

1 ATA DA 3ª REUNIÃO DA CAMARA TÉCNICA PARA ACOMPANHAMENTO DO
2 PLANO DAS BACIAS HIDROGRÁFICAS DOS RIOS CINZA, ITARARÉ,
3 PARANAPANEMA 1 E PARANAPANEMA 2

4 CBH - NORTE PIONEIRO - CTPLAN

5
6
7 Aos 07 dias de maio de 2015 às 10h30min na sala de reunião do SENGE-
8 Pr. (Sindicato dos Engenheiros do Paraná) em Londrina realizou-se a terceira
9 reunião da CTPLAN (Câmara Técnica do Plano de Bacias) do Comitê Norte Pioneiro
10 com a seguinte pauta: item 1. Leitura e Aprovação da Ata da 2ª Reunião da CTPLAN
11 (Câmara Técnica do Plano de Bacias); item 2: análise, discussão e aprovação do
12 Produto 03 - Disponibilidade Hídrica, Demandas e Balanços do Plano de Bacias do
13 CBH-Norte Pioneiro (material disponibilizado aos membros). Os membros presentes
14 são: Sr. Enéas Souza Machado (AGUASPARANA), coordenador da CTPLAN, Sr.
15 Gandy Ney de Camargo (SANEPAR) Vice-presidente do Comitê, o Sr. Guilherme
16 Meneghel (AGUASPARANÁ - Gerente de Bacias do Norte Pioneiro) eu Ângela Maria
17 Ricci (AGUASPARANA) ambos da Secretaria Executiva do Comitê, Almir Del Padre
18 (SENGE), Sr.ª Ângela Batistão (PISA LTDA); Convidados: Marcilene Ricieri
19 (AGUASPARANÁ - Gerente de Bacia do Rio Tibagi), João Lech Samek
20 (AGUASPARANA), Josete de Fátima de Sá (SANEPAR); Aida Andrezza
21 (ENGECORPS), Milena M. dos Santos (ENGECORPS), Ligia Girmes?
22 (ENGECORPS). Com a palavra o Sr. Enéas (AGUASPARANA) inicia a 3ª reunião da
23 Câmara Técnica para acompanhamento do plano de Bacias Hidrográficas do Norte
24 Pioneiro solicitando ao grupo presente uma apresentação individual; na seqüência
25 faz um resumo da legislação e de como funciona o Comitê, o Plano de Bacia, a
26 cobrança da água, o enquadramento dos rios, e que o Paraná é o único estado da
27 federação em que não há cobrança da água no setor agropecuário. Justifica o relato,
28 informando sobre a presença dos novos Gerentes de Bacia do Norte Pioneiro e
29 Tibagi para que eles possam ter uma compreensão dos assuntos a serem discutidos.
30 Na seqüência pela ordem da pauta, item 1, leitura e aprovação da ata da 2ª reunião
31 com as seguintes alterações, correção na sigla URGHI para UGRHI (Unidade de
32 Gestão de Recursos Hídricos); o Sr. Guilherme (Gerente de Bacias do Norte
33 Pioneiro) solicita que na seqüência se coloque o significado da sigla. Correção do
34 nome de Edson para Eduardo. E algumas correções gramaticais. Que após correção
35 serão encaminhadas ao Sr. Gandy (SANEPAR) para revisão. Em votação, com a
36 aprovação da ata por unanimidade, com as devidas correções, será encaminhada
37 para os membros. Item 02 da pauta: Produto 03 - Disponibilidade Hídrica -
38 Demandas e Balanços Hídricos, vol. I e anexos, vol. II. O Sr. Enéas
39 (AGUASPARANA), coordenador da CTPLAN, retomando a palavra fez um breve
40 relato sobre a ENGECORPS e as etapas do Plano e que hoje se fará a análise e
41 discussão do produto 03 pelos membros presentes da CTPLAN, após será dado um

42 prazo para envio de sugestões e alterações para ENGECORPS que irá analisar,
43 retornando o produto para a CTPLAN para aprovação e encaminhamento para a
44 Plenária do Comitê para aprovação final do produto. O Sr. Enéas (AGUASPARANÁ)
45 solicita que as sugestões encaminhadas sejam concomitantes para se fazer uma
46 única revisão. Após essa explanação passou a palavra para Sra. Aida
47 (ENGECORPS) que fez um breve relato do produto 01 e 02 e suas alterações, dando
48 início ao produto 03. Os questionamentos com relação ao produto foram: O Sr.
49 Guilherme (AGUASPARANA) pergunta à Sra. Aida sobre a situação atual da água. A
50 Sra. Aida explica que essa situação será descrita no próximo produto em que se
51 discutirá os cenários, e hoje se demonstrará a situação atual da disponibilidade
52 hídrica através da metodologia da ANA (Agência Nacional de Águas) que utiliza o
53 Qmtl, Q7/10, Q95%; Q70%. A Sra. Josete (SANEPAR) destaca que o Paranapanema
54 I e II não consta do quadro 2.3 - Vazões dos postos fluviométricos utilizados na
55 regionalização hidrológica elaborada pela ANA na UGRHI do Norte Pioneiro. A Sra.
56 Milena (ENGECORPS) informa que não há estações fluviométricas nessas duas
57 bacias do Paranapanema I e II. O Sr. Enéas se comprometeu a verificar junto a ANA
58 se existe essa informação para ser acrescentada ao produto para tornar os dados
59 mais precisos e seguros. O Sr. Almir (SENGE) destaca que as somas apresentadas
60 no quadro 2.3, pag. 24, do vol. I do produto 03, Laranjinha e Cinzas não conferem. A
61 Sra. Aida justifica que os valores apresentados não são somas diretas e sim
62 resultados de uma equação, mas que existe a possibilidade de ser menor, a Sra.
63 Milena verificará. O Sr. Enéas questiona o quadro 2.4 vazões características – pag.
64 26, na linha final onde consta o Total da UGRHI, pois daquela forma em que está
65 pode se ter uma leitura distorcida dos dados apresentados; solicita a ENGECORPS
66 uma forma de destacar com uma especificação mais detalhada do que seria aquele
67 valor total. O Sr. Enéas destaca também o quadro 2.23 e quadro 2.24, pag. 125 e
68 128, disponibilidade hídrica subterrânea, em que a ENGECORPS não utilizou-se dos
69 dados da ANA e se não seria interessante um termo de comparação entre os dois
70 estudos. A Sra. Aida entrará em contato com os geólogos da ENGECORPS para
71 buscar essas informações para comparação dos estudos. Os membros solicitam uma
72 pausa para o almoço, com retorno as 14:00. Com o início dos trabalhos da tarde,
73 com a presença de todos os membros, com exceção da Sra. Josete que teve que se
74 ausentar em razão do seu vôo para Curitiba. O Sr. Enéas chama a atenção ao
75 quadro da pag. 40 e seguintes referente ao Anexo II - Dados de monitoramento das
76 águas – SANEPAR (2014) na coluna referente à DBO (demanda bioquímica de
77 oxigênio), o déficit apresentado é 0 (zero) em quase todos os Municípios e no quadro
78 dos pontos de monitoramento (montante/jusante), pg. 62, a DBO apresentada é 5 ou
79 mais. O Sr. Gandy (SANEPAR) ficou de verificar junto aos técnicos da SANEPAR. O
80 Sr. Enéas questiona porque a porcentagem está tão alta com relação a
81 dessedentação de animais, figura 3.5 volume I, CI2 (Cinzas 2) e CI1 (Cinzas 1). A
82 Sra. Milena justifica que os dados foram retirados do IBGE 2012, referente ao
83 número de cabeças. O Sr. Gandy questionou a área crítica com dados de demandas
84 de oxigênio, tentando entender a região, pois não visualiza, geograficamente, Andirá
85 da forma apresentada. O Sr. Almir (SENGE) corrobora com a indagação informando

86 que não conferem, pois na cidade de Andirá os lançamentos são feitos na bacia do
87 Cinzas e não na bacia do Paranapanema como apresentado e a ENGECORPS ficou
88 de analisar. Com relação ao quadro de fósforo apresentado, houve o questionamento
89 se o Comitê do Paranapanema está fazendo também a utilização dos índices de
90 fósforo para análise, o Sr. Enéas irá verificar a fim de informar a CTPLAN e a
91 ENGECORPS. Com o final da apresentação nada mais a questionar se estabelece
92 um prazo para encaminhamento das propostas de complementações até o dia 13 de
93 maio do corrente ano para a Ângela Ricci (AGUASPARANA), que se compromete
94 encaminhar ao Sr. Eneas e à ENGECORPS para análise e revisões e na seqüência
95 será encaminhado aos membros da CTPLAN. Em votação, com a concordância de
96 todos os membros. O Sr. Enéas propõe a data do dia 11 de junho à tarde para a
97 Reunião Ordinária do Comitê da Bacia Hidrográfica do Norte Pioneiro, com a
98 possibilidade de reunião da CTPLAN no período da manhã, em votação, aprovada
99 por unanimidade. Nada mais a relatar, O Sr. Enéas encerrando a reunião,
100 agradecendo a presença de todos. Eu Ângela Maria Ricci lavrei a presente ata.

101

102 Sr. ENÉAS SOUZA MACHADO

103 COORDENADOR da CTPLAN